



2018 | 第01期 1-2月
总第77期

基础教育质量监测 信息简报

我国区域基础教育质量监测的探索与思考

联合国教科文组织2017-2018年
《全球教育监测报告》关注教育问责制

2017年基础教育大事记

课题研究开题培训会成功召开

——北京师范大学参与北京市小学体育美育发展项目实施新举措

第三届中国基础教育质量监测与评价学术年会暨博士生论坛成功举办



教育部基础教育质量监测中心
National Assessment center for Education Quality, MOE, China



中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

教育部基础教育质量监测中心 信息与宣传部 编

地址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学
教育部基础教育质量监测中心

邮政编码：100875

联系电话：(010) 58809037

电子邮箱：xxb96@bnu.edu.cn

网站：www.eachina.org.cn



教育部基础教育质量监测中心
中国基础教育质量监测协同创新中心

目录

专题 — 01

我国区域基础教育质量监测的探索与思考 ◆

国际视野 — 08

研究发现：女生占比高的班级男生阅读成绩更好 ◆

联合国教科文组织 2017—2018 年《全球教育监测报告》关注教育问责制 ◆

新西兰取消国家教育标准 ◆

爱尔兰推出初中阶段成就档案 ◆

国内聚焦 — 12

2017 年基础教育大事记 ◆

教育部印发普通高中课程方案和课程标准（2017 年版） 落实立德树人根本任务 ◆

教育部出台教师培训课程指导标准 ◆

工作动态 — 18

香港中文大学侯杰泰教授举办 PISA 数据分析工作坊 ◆

课题研究开题培训会成功召开 ◆

——北京师范大学参与北京市小学体育美育发展项目实施新举措

“中国好老师”公益行动计划全国工作推进会圆满召开 ◆

明确目标，系统推进，科学提升 ◆

实施与推广部 2017 年工作总结

年会掠影 — 25

第三届中国基础教育质量监测与评价学术年会暨博士生论坛成功举办 ◆

第四届全国数据驱动教育改进专题研讨会圆满落幕 ◆

中国基础教育质量监测协同创新中心 2017 年度分中心主任会顺利召开 ◆



我国区域基础教育质量监测的探索与思考

李凌艳 任晓琼 江照富

【摘要】 围绕区域基础教育质量监测我国进行了积极有益的探索：初步形成了以机构建立带动工作发展的体系建设思路，部分省、地市、区县因地制宜开展了本地的监测探索，基于监测结果采取改进措施并取得了一定的成效。同时，当前区域基础教育质量监测仍存在着一些以“监测”之名行“统考”之实的乱象，面临着监测机构职能定位模糊、工作任务边界不清、机构专业能力建设举步维艰，专职人员不足、专业力量及系统支持缺乏等方面的困境与问题。为此，区域基础教育质量监测应认清教育质量监测的专业内涵，明确区域监测目的及在当地教育工作中的定位，注重结果运用，坚持监测的诊断功能，避免与高利害评估直接挂钩，并在起步阶段就确保监测的科学性与专业性，以真正促进监测事业的良性发展。

【关键词】 基础教育；质量监测；区域监测；监测实践；监测结果运用

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出，要把提高质量作为教育改革发展的核心任务。树立科学的质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准，建立国家义务教育

质量基本标准和监测制度。2015年4月，《国家义务教育质量监测方案》正式发布，确立了我国开展基础教育质量监测的目的、原则、学科、对象、周期、时间和内容等，这标志着经过八年试点监测的探索，我国基础教育质量监

测制度正式确立。随着国家层面基础教育质量监测的发展，部分省、地市、区县结合区情，设立了本级基础教育质量监测机构，围绕区域基础教育质量监测进行了积极有益的探索。区域基础教育质量监测是我国基础教育质量监

测体系不可或缺的重要组成部分。因此，了解其发展现状、分析其存在的主要问题，对于我国基础教育质量监测体系的建立与完善具有重要意义。

一、我国区域基础教育质量监测的探索与发展

（一）初步形成了以机构建立带动工作发展的体系建设思路

机构建立是开展区域基础教育质量监测的组织保障，部分省、地市、区县在实践中逐步形成了以机构建立带动工作发展的体系建设思路。以省级为例，截至2017年4月，已有26个省成立了省级监测机构。进一步了解发现，由于机构改革的政策要求，各省监测机构的设置因地制宜，在类型、性质、工作经费及专职人员队伍等方面的具体情况各有不同，汇总情况见表1。

从表1不难看出，虽然国家体制机制改革基本政策的方向性要求高度限制了新增机构的数量，但是，在过去短短几年间，省级监测机构的建立仍有破竹之势；地市、区县监测机构的情况目前虽缺乏正式的官方统计，但据我们日常工作中的了解，其发展趋势与省级监测机构十分相似。这充分表明，在转变教育管理方式、推进教育治理体系现代化的发展趋势下，我国各级教育行政部门均迫切需要科学的监测评估方法与手段。另一方面，也不难发现，大部分省级监测机构在诞生之初就和教育系统其他专业事业单位有着千丝万缕的关系。因此，独立性欠缺、专业性不突出成为省级监测机构在起步阶段普遍面临的问题。例如，26个省级监测机构中只有5个是独立的，而24个属全额拨款事业单位的省级监测机构中，只有16个有固定经费，且该经费并非监测专项

经费。进一步深入了解发现，几乎所有省级监测机构的工作内容和具体任务都比较庞杂，开展本区域的基础教育质量监测只是其中的一项而已。

表1 省级监测机构基本情况汇总表（截至2017年4月）

主要方面	表现出的不同类别	数量
成立时间	2007年及以前	1
	2008 - 2013年	16
	2014 - 2016年	9
类型	教育厅直属的独立事业单位	5
	在省级教科研或评估事业单位加挂牌子	16
	在省级教科研或评估事业单位下内设机构	4
	教育厅主管的社会组织	1
性质	全额拨款事业单位	24
	差额拨款事业单位	1
	民办非企业组织	1
工作经费	有固定经费	16
	无固定经费	10
专职人员	11 ~ 15人	1
	6 ~ 10人	10
	5人及以下	15

相信随着国家基础教育质量监测制度建设的不断发展，地方监测机构将在区域监测事业的发展中逐渐明晰自身的功能定位，日益凸显

其专业性和独立性，通过国家、地方各级专业机构网络体系的建立与发展，促进我国基础教育质量监测体系的建立与完善。

（二）因地制宜开展区域基础教育质量监测的实践探索

为客观把握区域基础教育质量状况，服务区域教育决策、教育教学改革，多地基础教育质量监测机构都开始尝试自主开展区域基础教育质量监测的实践与探索，某些探索已初具一定的地方特色。这些区域质量监测探索工作在初期时大多借助国家基础教育质量试点监测工作的开展，在完成国家试点监测实施工作的基础上，逐渐摸索自主开展区域监测的工作模式、工作范围、监测项目，并在此过程中培植本土专家和专业技术人员。经过七八年的积累，逐步形成了一些监测目的明确，符合区域教育发展实际、教育管理工作需求的区域监测模式。

省级比较有特色的可以以重庆为例。重庆市自2009年首次作为省级单位参加国家试点监测以来，在做好国家监测的宣传、组织和结果运用的同时，紧密结合直辖市的市情，充分发挥重庆市基础教育质量监测中心所依托的市教育评估院的专业积累和优势，逐渐形成了一套较完整的大数据采集、模型处理、结果使用的监测工作方法。同时，通过建立信息化监测评价平台，自主研发的扫描阅卷系统、数据清理系统、报告生成系统，可以较为高效、快速地完成每一轮次的质量监测工作。该市自主开展的市域监测项目主要有两类。一类是面向学校层面的百校监测，在全市范围内选择100所不同层次的学校，从2011到2014连续四年对其进行持续监测。这类监测不对学校进行排名排队，重在对学校发展状况进行全方位的分析，帮助学校寻找自身优势、发现问题。另一

类为全市范围的抽样监测，参照国家监测抽样设计方案的思路和方法，2010和2013年，抽取全市40个区县的1400余所学校、1400余名校长、12436名学校管理干部、23251名教师、145866名学生进行监测。这类监测重在掌握全市基础教育质量的现状，分析影响学生学业表现的相关因素，为市级教育决策、教育管理和教育教学改进提供依据和支撑。重庆市基础教育质量监测中心借助上述两类监测项目获取了丰富的、反映学校和学生发展的多模态、多方面的大数据，通过对大数据中的指标进行比较、关联分析等，为重庆市教委、各区县、部分参测学校提供了数百份有关教育质量的全面分析报告。

地市级比较有特色的可以以浙江省台州市为例。该市于2011年成立市基础教育质量监测中心，始终秉承国家试点监测中反复宣讲的“监测不同于传统考试，不是‘选拔的裁判’，而是‘诊断的医生’”这一基本理念，旨在通过对全市基础教育阶段学生德智体等方面发展状况和影响其发展的环境因素进行监测，准确把握市域基础教育质量状况，科学诊断基础教育存在的问题，帮助教育行政部门和业务指导部门寻求解决方案，为教育管理决策服务，对教育教学改革提出意见和建议。该市2011年、2012年、2014年、2015年分别自主开展了小学英语、中小学音体美和高一新生心理适应、中小学阅读教学、中小学科学的监测。在监测结果运用方面，逐步建立了以监测作出科学诊断，依靠行政力量解决监测发现问题的工作模式，形成了监测、行政、督导“三位一体”的工作格局。

（三）部分地区结合监测结果采取了相应改进措施并取得了一定成效

监测能否真正有效服务区域教育决策和教育教学改进，关键在于是否有效运用了监测结果。在建立监测机构、参与国家监测并自主开展监测实践与探索的基础上，部分地区积极地推进了监测结果的运用，取得了一定的成效。例如，重庆市基于对数据的提炼与分析，建立了全市、区县和学校三级关注重点各有不同的全面质量评价机制；初步构建了可测、可评的教育质量指标体系，制定了《重庆市义务教育阶段学校质量标准》。浙江省台州市基于监测结果的运用，通过开展报告反馈解读、问题清单梳理、部门联动改进、顶层设计有序推进等综合途径，强化监测归因研究、优化行政内

聚决策、深化督导跟踪评价来促进区域教育品质提升，逐渐形成了“监测是平台、行政是抓手、督导是推力”的工作思路，建立了基于监测结果运用、规范有效的教育管理新模式。安徽省合肥市包河区则通过持续参加国家基础教育质量监测，找准了自己在全国教育质量坐标系中的“位置”，找到了突破区域教育改革的“口子”，基于对监测结果的深入解读与分析，制定并扎实实施了“学校文化建设工程”“学校发展规划建设”“校长领导力提升”等项目，成立了“包河区校外专家服务中心”，创造性地解决了通过监测发现的主要问题，有效地促进了区域教育质量的整体提升。

二、我国区域基础教育质量监测面临的困境与问题

（一）以“监测”之名行“统考”之实损害了区域教育质量监测事业的良性发展

长期以来，由于各种历史、文化原因，同时也由于科学教育评估手段和技术的落后与缺乏，传统的以学生考试分数和升学率来评价学校、教师和学生、衡量地方政府“教育政绩”的理念与做法在我国很多地方根深蒂固、影响深重。近年来，随着全面的教育质量观逐渐深入人心，社会各界、老百姓尤其教育人自身开始对这一错误的传统做法发出越来越多的诟病之声，同时期待寻找更为科学、有效的教育质量评估技术和方法。在这一背景下，2007年开始，在教育部的领导和支持下，依托北京师范大学而建的教育部基础教育质量监测中心开始了国家层面的监测试点，也率先在我国提出并实践了“基础教育质量监测”这一新型的大尺度教育质量评估方法和手段。这一概念的提出和适合我国

国情的全面教育质量评估范式的探索是同行的，各地在接触这一概念和提法的同时，也初步知晓其功能定位是为国家的教育决策提供科学的咨询服务。因此，很多区域在由基于经验的教育管理模式向基于证据的教育管理和决策机制发展的良好愿望下，欣然借用了“质量监测”这一新概念，以为只要搞了“监测”就是教育管理科学化转型的标识。

但是，由于真正大尺度的教育质量监测环节多、面广、线长，而各地首次接触这一工作时，多在国家试点监测的数据采集环节，对基础教育质量监测的第一印象就是通过纸笔测验收集学生的学业质量数据，通过问卷调查采集影响学生学习质量的相关因素。另一方面，不可否认，长期以考试行使教育评价功能的经验积累，使我国不少区域培养了一批优秀的考试命题专家，无论是选拔性考试命题，还是诊断性考试命题，都难不倒这些专家。那么，惯性使然加之对基础教育质量监测的理念与技术不甚了解，部分区域借“监测”之名而难行

“监测”之实成为不难想见的事实。于是，不少地方仍在传统考试理念、技术和习惯做法的驱使下，通过编制各科试卷、采取抽测甚至面向全体学生统考的方式，开始了区域基础教育质量的“监测”实践探索。有些地区也努力在进行学科统考的同时尝试加上一些测量技术含量不高的调查问卷，以为如此测试就不再是“统考”，而实际仍然是以“监测”之名行“统考”之实。这就导致不少地方将监测当成是另外一种形式的统考统测，误导了校长、教师、家长等利益相关群体对基础教育质量监测的科学认识，极大地伤害了区域教育质量监测事业的良性发展。

（二）区域监测机构职能定位模糊，工作任务边界不清，专业能力建设举步维艰

由于对监测及科学评估的认识和技术的匮乏，大部分区域基础质量监测工作的开展缺乏清晰的顶层设计和系统思考。突出表现在，大部分区域监测机构属于挂靠或内设的性质，在区域教育系统内部谁主管、谁下工作任务、谁提供经费、谁负责组织协调、对谁负责等工作机制方面的问题都没有清晰、明确的设计和界定，因此，所承担的工作任务庞杂成为绝大部分区域监测机构的常态。例如，个别省级监测机构的工作任务从学前教育到高等教育全口径铺开，头绪多，专业水平难以得到保障。相当一部分省市甚至存在着把凡是需要进行调查、统计、评估的工作任务，无论是否属于基础教育质量监测的范畴，都加给区域监测机构的情况。这些工作任务挤占了基础教育质量监测的经费、专家等资源，使本应服务于教育质量诊断的区域监测机构不得不“左右逢源”，苦于应付各种临时任务，无法保证足够的时间真正投入推进区域基础教育质量监测工作中去。与此同时，无固定工作经费或经费

不足，使区域监测机构原本不够清晰的运转机制在推进各项工作任务上更加艰难，自身专业性建设困难重重。

（三）区域教育质量监测专职人员不足，专业力量及系统支持缺乏

教育测量与评价等监测相关学科的发展在我国刚刚起步，专业领域输送的毕业生数量少，“互联网+”、大数据时代对教育测评信息化、网络化的需求更意味着该项工作急需了解监测、懂信息技术的复合型人才。而与此同时，根据我们的了解，区域监测机构现有的专职工作人员主要来源于以教育教学和教育管理研究为专长的高等学校研究人员、基础教育领域的学科教研员、一线教师及部分教育行政管理人员，缺乏教育测量与统计的专业背景是他们明显的专业短板。同时，这部分专职工作人员缺乏系统、针对性的培训和及时的帮助与指导，即使有机会接受系统的专业技术培训，但由于基础过于薄弱，短时间内也难以掌握基础教育质量监测所需的关键方法与技术。因此，部分省或区域通过借聘工作人员，或者外包具体工作任务的方式弥补专职人员不足、专业技术人才缺乏的问题。然而，由于借聘人员的工作待遇不具有吸引力、职业发展道路不通畅，致使队伍流动性较大，难以维持工作的连续性；外包监测工作任务通常技术要求高且需要团队共同完成，而有限的经费使承接方专家团队的投入难以得到保障，往往效果不佳。

由于上述专业力量的不足，使区域科学监测的设计和推进较为艰难，一些尝试和探索往往“有始无终”。因此，不少地方出现了监测机构却无法有效开展区域监测实践与探索的局面。没有科学监测，也就不能为教育科学管理和决策提供咨询服务和证据支撑。甚至不少地方即使拿到了参加国家监测的报告也不

知该给谁看，或少数人看了也不知如何将数据结果以合理、恰当的方式应用于区域教育管理和教育教学改进。监测服务于区域教育发展的工作机制、工作模式的探索不知从何入手。

由此可见，我国区域教育质量监测专业力

量的培育任重道远，各地对相关领域专业人才和人员专业发展支持的需求远超目前我国相关学科建设的进程和对专门人才培养的速度，必须借助对地方相关领域人才的转化，以跟进区域监测事业发展，这是未来区域监测事业发展的关键任务。

三、对我国区域基础教育质量监测发展的思考与展望

（一）认清教育质量监测的专业内涵、明确区域监测目的，是其正本之源

教育质量监测与传统考试评价相比，其专业内涵主要体现在：在评价的目的上，突出诊断问题和检视策略；在评价的内容上，重视立体评价和全面评价；在评价的方式上，注重过程还原和归因分析；在对待评价结果上，强调措施跟进和改进效率。它是在大数据背景下，综合教育学、心理学、统计学、社会学等多种学科技术而成的一种全新的教育测量评估方式，其价值取向在于追求对教育教学过程进行全面解释的同时积极尝试建构更利于学生发展的教育政策环境模型和教学行为优化态势。

从质量监测的专业本质出发，根据区域教育管理工作的需求和服务的范围，区域质量监测的目的可以概括为两项。一是诊断管理问题为教育决策服务。对基础教育阶段学生全面发展状况和影响学生发展的环境因素进行监测，准确把握区域基础教育的质量状况，科学诊断区域基础教育资源配置、课程设置、学校管理、教学策略、队伍建设等方面存在的问题，为教育决策服务。二是诊断教学问题为教学改革服务。通过监测发现并研究学生学习差异背后的相关影响因素，努力把握这些因素在多大程度上影响着学生的学习，并把区域教育存在的问题具体化、可视化，用丰富、科学、准确的信息和数据为教学改革提供优质服务。

（二）明确区域监测在教育管理工作中的定位、注重结果运用，是其立足之本

监测能否担当好“服务”的角色，关键在于其科学性和实用性。首先，不科学的监测或不科学的监测结论是“无效”甚至是“负效”的。区域监测在追求科学性的基础上要兼具实用性，要根据区域的实际情况，紧密结合区域教育的问题来展开。同时，还应把握好区域监测和国家监测的区别，区域监测要解决区域的实际问题，必须要做到从关注“宏观”转向关注“中观”甚至“微观”，把重心放在大量基础性数据的收集整理和实证性案例的研究分析上，做到源于问题、发现问题、讨论问题，根据问题提出建议意见，针对问题落实相关行动，并追踪问题解决的实际效果，有效促进监测结果的“落地”。

从确立评价目的、选定评价对象、研制评价工具，到确保真实客观的评价过程，直至评价结果的有效使用，是任何一项科学有效评价的完整闭环。由于区域监测服务于教育决策的根本定位，因此，建立促进监测结果运用的有效保障机制必将是区域监测的立足之本。所以，帮助教育行政部门针对监测发现的问题组织实施相关的整改工作，是促进区域教育工作进步的重要手段，也是促进区域监测工作发展的基本途径。浙江省台州市等一些区域监测探索的经验表明，只有重视开展对相关教、学、管问



研究发现：女生占比高的班级 男生阅读成绩更好

发表在《学校效能与学校改进》(School Effectiveness and School Improvement)杂志2017年11月上的一项最新研究显示,班级里女生人数占比高不仅能够帮助女生提升阅读技能,同样也能够帮助男生提升阅读技能。

这项研究主要是对2009年国际学生评估项目(PISA)得出的测试数据进行二次分析,旨在研究学校资源与分布特征如何影响男生和女生的阅读成绩。研究人员对每所学校的贫困集

中度、拥有大学学位教师的占比、男女生的比例等进行分析后发现,从2009年PISA测试参与国的平均表现来看,那些低贫困学校和拥有大学学位教师占比高的学校,学生在PISA阅读测试中得分往往较高。关于性别对阅读成绩的影响,研究得出,在满分为600分的阅读测试中,女生比男生平均高出30分。而且当女生在学校学生中的占比达到60%以上时,不论女生和男生都会取得较高的阅读得分(具体见图1)。

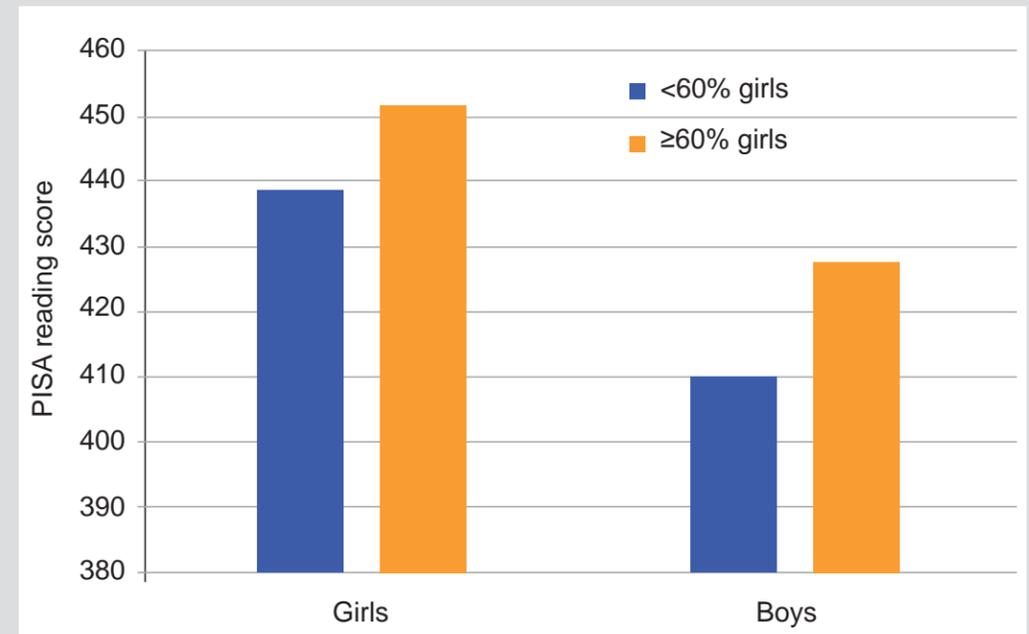


图1 女生占比高于60%和低于60%的两类学校男女生的阅读测试得分对比(基于2009年PISA数据)

这项研究的第一作者——荷兰乌特勒支大学(Utrecht University)的社会学家玛格丽特(Margriet van Hek)在一次演讲中说道,“与女生相比,男生阅读表现差,这是一个不争的事实,而且在各国都普遍存在,但是,这一问题从未被充分研究过……我们的这项研究揭示出,当男生进入男生占比更高的学校就读

时,这一问题会加剧,而当男生进入女生占比更高的学校就读时,这一问题会得到改善。所以,学校可以通过能动地调控男女生招生的性别比例来改善这一问题。”这一研究发现也引发了社会对单一性别学校教育的讨论,尤其是目前美国达拉斯和华盛顿学区正在进行单一性别学校和课堂教学的试点。

资料来源:世界教育动态

题进行研究并及时地提出切实可行的建议和意见,区域监测工作才会有用;只有重视对监测发现的问题进行梳理并及时地落实于各相关政府职能部门和学校进行的改进,区域监测工作才会有力;只有重视对整改意见落实情况进行跟踪并对整改效果进行及时评价,区域监测工作才会有效。

(三) 坚持监测的诊断功能、避免与高利害评估直接挂钩,是其发展之力

实施区域基础教育质量监测,首先必须要明确监测是为了评价“分数”还是为了研究“因素”。一般来说,一个区域的学校办学质量高低,人们心里基本上都会有一杆秤,监测再去评价“分数”,无非就是对好学校“点个赞”或是对差学校“撒把盐”,对促进质量提升的意义非常有限。因此,区域监测应跳出简单化的“分数”评价,把工作重心落脚于“因素”上,通过对影响学生学业相关因素的深度研究,找出区域教育存在的问题,讨论问题产生的原因,研究相关策略并试图解决问题。因此,区域监测重心不在于甄别和评价,而在于对教育自身的诊断和修正。

同时,区域监测有别于国家监测,国家监测的侧重点在于诊断全国宏观层面教育教学中存在的问题,重在“诊断”。而区域监测不仅要诊断区域教育教学中存在的问题,还要在实际工作中推动这些问题的解决,要“诊断”,

更要“治疗”。所以,区域监测要力戒使用数据排名排序这种简单化的评价方式,而应兼具鲜明的研究性和明确的行动使命,通过研究性的评价把教育的视野从关注现象和结果拓展到研究原因和过程,进而构筑以问题为导向的教育改进机制,履行以监测有效助推区域教育发展的使命。

(四) 确保区域监测工作的科学性、专业性,是其立身之命

教育质量监测作为一种大尺度的教育评价,随测量与评价技术的发展而兴起,虽在国际上已有几十年的历史,但在我国也才刚刚走过十年,完全是一项新生事物。与此同时,教育质量监测是一项系统工程,从指标研制与工具研发、抽样、数据采集、数据分析到报告撰写,需要多个专业领域的大量人才投入大量的时间和精力,需要一整套科学、严谨、规范的工作流程,这样才能确保监测结果的科学、有效,并在此基础上为教育决策、教育教学改进提供依据和支撑。因此,区域基础教育质量监测机构应当加强自身在工具研发、抽样、数据分析与报告撰写等方面的专业能力提升,着力制订出符合本地实际又不失严谨和规范的一整套监测工作流程,从而在区域教育质量监测实践的起步阶段就确保监测的科学性、专业性,捍卫监测的权威性,使监测能够真正成为提升区域教育质量的有力抓手。

资料来源:中国教育学刊

图片来源:昵图网,中心信息与宣传部监制



联合国教科文组织 2017-2018 年 《全球教育监测报告》关注教育问责制

据联合国教科文组织(UNESCO)官网报道, UNESCO 在 2017-2018 年度的《全球教育监测报告》(Global Education Monitoring Report, GEM Report) 中强调了各国政府在提供全民素质教育方面的责任, 并指出, 在实现这一目标方面, 责任是必不可少的。最新发布的《全球教育监测报告》警示, 面对系统性教育问题, 对任何一个主体的过分责备都会产生严重的负面影响, 扩大教育的不平等以及破坏学习。

UNESCO 前总干事伊琳娜·博科娃(Irina Bokova)说: “教育是我们所有人——政府、学校、教师、家长、个体的共同责任。对这些责任的问责制定义了教师的教学方式、学

生的学习和政府的行为方式。它的设计必须小心谨慎, 并且遵循公平、包容、优质的原则。”

《教育问责制: 履行我们的承诺》是 2017 年 GEM 系列报告中的第二个报道, 该系列报告监测可持续发展教育目标的进展情况。报告表明, 指责教师考试成绩差和缺勤常常是不公平和无建设性的。例如, 2013-2014 学年, 印度尼西亚有近一半的教师缺勤是因为参加培训, 在这期间应当有代为授课的教师。同样地, 在塞内加尔, 2014 年 80 个缺课日中, 只有 12 个是由于教师逃避责任而致。

“以学生考试成绩来评判教师和学校, 他们就更有可能会调整自己的行为来保护自己, 这可能意味着让落后的学生更为落后。” GEM

报告的负责人马诺斯·安东尼斯(Manos Antoninis)解释道, “问责制的实行必须从政府开始。如果一个政府过于迅速地将责任推给他人, 那么他就是在转移人们的注意力, 而不是建立一个强大的、支持性的教育体系。”

尽管提升透明度有助于发现问题, 但只有 1/6 的政府出版了年度教育监测报告。此外, 政府还需要一些强大的独立机构(例如监察机构、议会、审计机构等)来为教育负责。

问责制的缺乏打开了腐败的大门。2009-2014 年, 欧盟 38% 的教育和培训招标只有一个投标人(建筑领域这一数字只有 16%), 这说明在教育方面, 腐败的风险比建筑行业要高。

报告指出, 制定和执行从合同招标到教师资格的一系列规定是至关重要的。在低收入和中等收入国家中, 只有不到一半的国家有儿童早期教育标准, 且只有少数国家有监测是否合规的机制。几乎一半的国家没有关于班级规模的规定。

政府的规定往往滞后, 通常跟不上私立学校和大学的快速发展。在尼日利亚的拉各斯, 2010-2011 年度只有 26% 的私立学校获得了

国家教育部的批准。在认证程序薄弱的国家中, 数千名的学生所获得的学位未受到认可。在肯尼亚和乌干达, 私立学校在没有合格教师的情况下就开始运作, 他们在相关法规实施之前没有足够的基础设施, 法院关闭了这些学校。

报告强调了问责制在解决差距和不平等问题上的重要性。在全球范围内, 只有不到 20% 的国家在法律上保证了 12 年的免费义务教育。目前, 仍有 2.64 亿儿童和青少年辍学, 1 亿年轻人目前没有能力阅读。

报告引用了“问责真空”的说法, 即捐助者没有履行对那些需要援助者的援助承诺。数据显示, 对教育的援助比例连续 6 年下降。

如果没有一个强大的有利的环境, 为行动者提供足够的资源、能力、动力和信息来履行其责任, 那么问责制就无法取得成功。报告呼吁各国政府: 为那些给予支持的学校和教师设计问责机制, 避免惩罚性机制, 尤其是那些基于狭隘绩效措施的机制; 允许民主参与, 设立独立机构处理投诉; 为所有的公立和私立的教育提供者制定可信和有效的规章制度, 确保不受歧视并保证教育质量; 让所有人公平地接受教育。

资料来源: 世界教育信息



新西兰取消国家教育标准

据新西兰教育部网站消息，新西兰政府宣布从2018年起取消国家教育标准(National Standards)，此后将把重点放在通过课程评估所有儿童的进步和成就上。

取消国家教育标准后，学校每年仍要至少向父母报告两次孩子的进步和成就，其中基础学习领域的数学、阅读和写作是重点。但评估将不再依赖于国家教育标准，学校可以采取自己的方法跟踪学生学习进展。教育审查办公室(Education Review Office)关于当地学校的报告可以为这些学校的表现提供最佳指导，且比国家教育标准的数据更能全面描述学校

质量。

关于全国儿童或儿童群体如何取得进步和成就的信息来源是国家学生学业成就监测(National Monitoring of Student Achievement)。该监测每年测试几千名学生在不同课程上的表现。相关国际研究也为父母、学校和教育部提供相关信息。

这一转变更强调儿童学习存在不同方式和步调，教师可以依靠判断和观察迅速改变自己的教学实践，依据儿童发展水平为他们提供更多学习机会。同时，该变化也有利于加强父母、学校之间的教育伙伴关系。

爱尔兰推出初中阶段成就档案

据爱尔兰教育部官网报道，爱尔兰推出初中阶段成就档案(Junior Cycle Profiles of Achievement, JCPA)。JCPA是代替初中毕业证的一种新型证书，也是初中阶段教育改革的重要组成部分。这个改革的目标是确保以更全面的、以学生为中心的教育方式来评估学生，让所有学生有机会发展更多的技能，认可学生的非学业成就。

参与JCPA的学生收到了他们的成就档案，该档案包含了学习成就的所有要素。2018

年，JCPA将把学生的英语成绩包括在内，这是在新的初级教育框架下首先考查的科目。2019年，JCPA将纳入科学和商业研究，在未来几年还将纳入其他科目。JCPA将包含的学习成就领域如下：国家考试结果；(短期)课程中基于课堂评估的成就；心理健康；其他学习领域，例如参加科学展览、参与音乐表演、担任学生会干事等。

资料来源：世界教育信息

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

一、2017 年重要基础教育政策盘点

1. 编制教育事业发展“十三五”规划

2017年1月，国务院印发《国家教育事业发展“十三五”规划》。这是“十三五”时期指导全国教育发展的纲领性文件。《规划》确定了“十三五”教育发展的指导思想、基本原则、主要目标和主题主线，提出到2020年教育现代化取得重要进展，教育总体实力和国际影响力显著增强，推动我国迈入人力资源强国和人才强国行列，为实现中国教育现代化2030远景目标奠定坚实基础。

2. 义务教育小学科学课程标准实施

2017年1月，教育部印发《义务教育小学科学课程标准》。2001年启动新一轮基础教育课程改革以来，经过十余年的实践探索，小学科学课程对培养学生科学素养发挥了重要作用。但在实践中也存在课程适宜性、可操作性、时代性和整体性有待增强等问题。为进一步加强小学科学教育，根据立德树人工作总体部署，教育部组织专家对小学科学课程标准进行了修订完善，并于2017年秋季开始执行。

3. 切实做好中小学生课后服务工作

2017年3月，教育部办公厅印发《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》。开展中小学生课后服务，是促进学生健康成长、帮助家长解决按时接送学生困难的重要举措，是进一步增强教育服务能力、使人民群众具有更多获得感和幸福感的民生工程。近年来，各

地在这方面作了积极努力和有益探索，积累了许多好经验好做法。但在一些地方还存在着中小学生课后服务没有开展、服务机制不健全、服务行为不规范等问题。为切实做好中小学生课后服务工作，教育部印发了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》，对各地开展中小学生课后服务工作提出要求。

4. 高中阶段教育普及攻坚计划启动

2017年3月，教育部等四部委联合印发《高中阶段教育普及攻坚计划(2017-2020年)》。《攻坚计划》提出到2020年我国高中阶段教育毛入学率将达到90%以上。攻坚的关键是保基本、补短板、促公平，重点是提高中西部贫困地区、民族地区、边远地区和革命老区普及水平，保障家庭经济困难学生、残疾学生和随迁子女受教育机会，解决普通高中大班额比例高、职业教育招生比例持续下降、学校运转困难等突出问题。实施攻坚计划，对于普及高中阶段教育，进一步提升国民整体素质、劳动力竞争能力、建设人力资源强国，意义重大，影响深远。

5. 《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》印发

2017年4月，教育部印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》。为贯彻落实《中华人民共和国义务教育法》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》

《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》和《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》，为巩固义务教育基本均衡发展成果，进一步缩小义务教育城乡、校际差距，整体提高义务教育标准化建设水平和教育质量，决定建立县域义务教育优质均衡发展督导评估制度，开展义务教育优质均衡发展县（市、区）督导评估认定工作。

6. 实施第三期学前教育行动计划

2017年4月，教育部等四部委联合印发《关于实施第三期学前教育行动计划的意见》。《意见》对“十三五”学前教育改革发展作出全面部署，重点解决脱贫攻坚地区、两孩政策新增人口集中地区和城乡接合部幼儿园建设问题。提出通过发展普惠性幼儿园等举措，实现2020年全国学前三年毛入园率达到85%、普惠性幼儿园覆盖率达到80%左右的目标。

7. 加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设

2017年4月，国务院办公厅印发《关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见》。《意见》从学校安全风险防控的总体要求、风险预防体系、风险管控机制、事故和风险化解机制等多个方面进行了系统设计和全面规定，旨在把校园建设成最阳光、最安全的地方，对于切实维护师生人身安全、保障校园平安有序、促进社会和谐稳定具有重要意义。

8. 进一步加强义务教育控辍保学

2017年7月，国务院办公厅印发《关于进一步加强控辍保学提高义务教育巩固水平的通知》。《通知》对提高义务教育巩固水平、保障义务教育发展作出部署，强调要聚焦控辍保学工作机制建设，因地因人施策，避免因厌学、贫困、上学不便而辍学。这是加大对乡村特别是老少边穷等地区义务教育扶持力度的有力举措，对全面建成小康社会、打赢脱贫攻坚战具有重大意义。

9. 国务院要求中小学设置人工智能相关课程

2017年7月，国务院印发《新一代人工智能发展规划》。《规划》提出了面向2030年我国新一代人工智能发展的指导思想、战略目标、重点任务和保障措施，部署构筑我国人工智能发展的先发优势，加快建设创新型国家和世界科技强国。明确要求实施全民智能教育项目，在中小学阶段设置人工智能相关课程，逐步推广编程教育，鼓励社会力量参与寓教于乐的编程教学软件、游戏的开发和推广，利用智能技术加快推动人才培养模式、教学方法改革，构建包含智能学习、交互式学习的新型教育体系。

10. 加强和改进中小学德育工作

2017年8月，教育部印发《中小学德育工作指南》。《指南》提出了分层次的德育目标，强调德育工作的针对性，突出德育的有机衔接和逐级递进。《指南》的出台对于完善中小学德育工作长效机制建设，全面提高中小学德育工作水平将起到重要作用。

11. 深化教育体制机制改革

2017年9月，中共中央办公厅、国务院办公厅出台《关于深化教育体制机制改革的意见》。《意见》针对各级各类教育存在的突出问题和攻坚重点，明确提出系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，着力完善中国特色社会主义基础性制度体系，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律、更能促进人的全面发展，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度保障。

12. 综合实践课成为中小学必修课

2017年9月，教育部印发《中小学综合实践活动课程指导纲要》。综合实践活动是从学生的真实生活和发展需要出发，从生活情境中发现问题，转化为活动主题，通过探究、服务、制作、体验等方式，培养学生综合素质的

跨学科实践性课程。依据纲要，综合实践活动是国家义务教育和普通高中课程方案规定的必修课程，与学科课程并列设置，自小学一年级至高中三年级全面实施，所有学生都要参加学习，充分发挥中小学综合实践活动课程在立德树人中的重要作用。

13. 加强中小学生欺凌综合治理

2017年11月，教育部等十一部门联合印发《加强中小学生欺凌综合治理方案》。《治理方案》明确学生欺凌的界定，提出预防具体举措，规范处置程序，对学生欺凌的不同情形明确惩戒措施，同时建立了长效机制、厘清了职责分工。这对于把中小学生欺凌防治工作落到实处，把校园建设成最安全、最阳光的地方，具有重要指导意义。

14. 《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》审议通过

2017年11月20日，习近平总书记主持召开十九届中央全面深化改革领导小组第一次会议，审议通过《全面深化新时代教师队伍建设

改革的意见》。《意见》就大力提升教师思想政治素质、全面加强师德师风建设做出总体部署，明确提出要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，遵循教育规律和教师成长发展规律，全面提升教师素质能力，深入推进教师管理体制机制改革，形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好老师不断涌现的良好局面。

15. 义务教育学校管理标准实施

2017年12月，教育部印发《义务教育学校管理标准》。首次全面系统地梳理了我国义务教育学校管理的基本要求。标准从保障学生平等权益、促进学生全面发展、引领教师专业进步、提升教育教学水平、营造和谐美丽环境、建设现代学校制度六大方面，明确了学校的主要管理职责，包含“坚持免试就近入学原则”“实行均衡编班”等88条具体内容。颁布实施《管理标准》，对全面提高义务教育质量、促进义务教育均衡发展、规范义务教育办学行为、全面提升义务教育发展水平意义重大。

二、2017年基础教育热点新闻透视

1. 高考改革试点落地

2017年，新高考综合改革试点在上海、浙江顺利完成了第一届学生的高考，标志着高考改革试点工作平稳落地。2017年2月，教育部发布的《关于做好2017年普通高校招生工作的通知》，明确北京、天津、山东、海南四省市为第二批高考综合改革试点，2017年秋季学期进入高考综合改革实施阶段。高考综合改革旨在鼓励学生个性需求、高校多元选拔，同时保证制度的公平性和科学性。新高考不再分文理科，实行统一高考与高中学考，必考科目与选考科目相结合的方式。语文、数学、外语3个科目成绩，与在思想政治、历史、地理、物理、化学、生物等科目中自主选择3个科目

的成绩一起构成总成绩，外语科目提供两次考试机会。

2. 统一城乡义务教育“两免一补”政策实施

2017年3月，政府工作报告提出，统一城乡义务教育学生“两免一补”政策。这意味着从2017年起，城市和农村义务教育学生将享受同样的“免学杂费、免费提供教科书，对家庭经济困难寄宿生补贴生活费”的政策，每个学生背后的义务教育经费可以“钱随人走”，1300万进城务工农民工随迁子女可以更安心上学了。

3. 免试就近入学深入推进

2017年，义务教育免试就近入学深入推

教育部印发普通高中课程方案和课程标准 (2017年版) 落实立德树人根本任务



为落实党的十八大、十九大关于立德树人要求，进一步深化基础教育课程改革，教育部组织 260 多位专家对普通高中课程方案和语文等 14 门学科课程标准进行了修订，历时 4 年已全部完成，经国家教材委员会审查通过，于 2017 年底印发。新的课程方案和课程标准体现了鲜明的育人导向，思想性、科学性、时代性、整体性等明显增强。

一是全面落实党的十八大和十九大精神。将习近平新时代中国特色社会主义思想全面融入课程方案和课程标准之中，明确提出培养有理想、有本领、有担当的时代新人，要求学生理解坚持党对一切工作领导的重要性，认识社会主义初级阶段主要矛盾转化的意义，树立“绿水青山就是金山银山”理念，形成精益求精的工匠精神和创新能力。

二是切实加强中华优秀传统文化和革命传统教育。各学科结合自身特点，丰富充实相关内容，特别是语文课标将中华优秀传统文化和革命文化贯穿语文课程各部分，并设置学习专题，要求学生广泛阅读从先秦到清末各个历史时期

优秀古诗文，并背诵 72 篇（首）经典作品；诵读革命先辈的名篇诗作，阅读阐发革命精神的优秀论文与杂文，以及关于革命传统的新闻、通讯、演讲、述评等，增强文化自信，植入红色基因。

三是进一步强化了学科的育人功能。各学科首次凝练提出学科核心素养，将党的教育方针关于人的全面发展要求具体化、细化到各学科课程之中，明确学生学习该课程后应形成的正确价值观念、必备品格和关键能力；同时提出学业质量要求，明确学业质量是对学生多方面发展状况的综合衡量，研制了学业质量标准，建立新的质量观，改变过去单纯看知识、技能的掌握程度，引导教学更加关注育人目的，把立德树人任务落到实处。

修订后的课程对高中教育教学管理、学校办学条件等提出了新要求。教育部将坚持正确的政治方向和改革方向，统筹课程改革和高考综合改革，并积极创造条件，健全保障机制，确保每一所普通高中都能开齐、开足、开好课程。

资料来源：教育部

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

进，19 个热点大城市“幼升小”就近入学率达到 99%，“小升初”就近入学率达到 97%，数据抽样显示群众满意度接近 90%。进城务工人员随迁子女 80% 以上能在流入地公办学校就学；15 万随迁子女在当地参加高考，是 5 年前的 36.5 倍。

4. 义务教育三科统编教材投入使用

2017 年，为进一步做好教材管理有关工作，新中国成立以来首次成立国家教材委员会。9 月 1 日起，教育部统一组织新编的三科教材——义务教育道德与法治、语文和历史，经国家教材委员会审查通过，在全国中小学起始年级开始投入使用。三科教材重视培育和践行社会主义核心价值观、落实中华优秀传统文化教育、强化革命传统教育。新的部编教材不但增加了古诗文数量、纳入经典名著的导读教学，还弱化了拼音教学，尝试恢复过去的蒙学的办法，让孩子通过反复诵读识字。编写统编教材是中央的重大决策部署，是立德树人的重要举措，是提高教育质量的需求所在。

5. 十九大：优先发展教育事业

2017 年 10 月 18 日，习近平总书记在党的十九大报告中提到：“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育”。将“优先发展教育事业”放在保障和改善民生的首位，是给教育界打了一支强心针，同时也给我国教育事业的健康发展带来更多的机会与可能性。

6. 虐童事件频发引关注

2017 年 11 月初，上海携程亲子园曝出教师殴打孩子，还强喂幼儿疑似芥末物引发社会

强烈关注。同样是在 11 月，多名幼儿家长反映，北京市朝阳区管庄红黄蓝幼儿园（新天地分园）国际小二班的幼儿被老师用针扎、喂成分不明的白色药片，并提供了孩子身上多个针眼的照片。接连发生的虐童事件引发全社会的声讨，相关教育部门与警方介入调查。教育部副部长田学军 11 月 30 日在国务院新闻办举行的新闻发布会上回应，教育部将采取五方面的措施，力争在“幼有所育”上能够取得新的进展。

7. “AI+ 教育”时代来临

AI 是 2017 年人们提及率非常高的一个词汇，这一年，AI 技术在全球范围内呈现爆发状态，AI+ 消费、AI+ 出行，当然，也有 AI+ 教育。对于教育行业而言，人工智能技术的到来可谓是颠覆性的。目前，AI+ 教育繁衍出六大主要应用，包括个性化学习、自动化辅导、智能测评、模拟和游戏化教学平台、教育决策、幼儿早教机器人。“人工智能时代的教育将是什么样子的？”“学校如何应对人工智能时代的变革？”“人工智能是否将取代教师职业？”这些问题引发广泛讨论与思考。

8. 新民促法落地实施

2017 年 9 月 1 日，最新修订的《民办教育促进法》修正案已正式生效，“民办”“营利”“政策”“管理”四个高频词上榜。这是我国第一次明确了民办学校与民办学校教师的法律地位，纳入教师的管理范围，并在教育领域明确划分“营利性”和“非营利性”教育机构的分类管理。修改后的《民促法》对民办学校按照“非营利性”和“营利性”进行分类管理，扩大了民办教育发展空间，并进一步明确了民办教育的发展形式，影响深远，意义重大。

资料来源：教育部官网、《中国教育报》、长江教育研究院、中国教育在线、搜狐教育等，中心信息与宣传部摘编
图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

教育部出台教师培训课程指导标准

涵盖中小学教师 15 个学科领域及幼儿园教师 4 个学科领域共 22 项标准

2018 年 1 月，教育部印发《中小学幼儿园教师培训课程指导标准（义务教育语文、数学、化学学科教学）》（以下简称《指导标准》），《指导标准》涵盖义务教育阶段教师的师德修养、班级管理、学习与发展、学科教学等 15 个学科领域 18 项标准，以及学前教育阶段教师的幼儿研究与支持、幼儿保育与教育等 4 个学科领域 4 项标准，共计 22 项标准。

近年来，中央和地方不断加大培训力度，教师培训工作取得明显进展，但也存在着针对性不强、内容泛化、方式单一等问题，如何提高培训课程对教师专业发展个性化需求的满足度，提升培训内容与一线教育教学实际的关联度，加强培训课程设计、开发、实施的规范性，进一步增强教师培训的针对性和实效性，是当前和今后一个时期全面提升教师培训质量的重要任务。

教育部教师工作司负责人称，通过出台《指导标准》，进一步规范和指导各地分类、分科、分层实施五年一周期的教师全员培训；引导各地对教师教育教学能力进行科学诊断，设

置针对性培训课程，确保按需施训；促进各地按照教师专业成长规律，系统设计培训课程内容，持续提升教师专业能力与整体素质；推动各地遵循教师培训工作特点，创新培训模式，提升培训实效；探索建立教师培训学分结构体系，为推行教师培训学分管理奠定基础。

该负责人介绍，《指导标准》采用相同体例，分为培训目标、能力诊断、课程内容、实施要求等 4 个主要模块。其中，培训目标是对教师专业发展的具体要求，是教师工作能力的理想状态，给教师发展“建模子”；能力诊断用于确定当前教师工作能力的实际状态，通过能力表现级差表，判断实际状态与理想状态的差距，科学诊断教师培训需求，带教师个体“照镜子”；课程内容着眼于缩短实际状态与理想状态的差距，帮助教师解决实际问题，提升能力素质，给教师提升“开方子”；实施要求重在为缩短差距提供有效的方式方法，推动各地创新培训模式，增强培训实效性，为教师培训“找路子”。



资料来源：中国教育报

图片来源：昵图网，中心信息与宣传部监制

工作
动态



香港中文大学侯杰泰教授举办 PISA 数据分析工作坊



2017 年 12 月 22 日至 23 日，中国基础教育质量监测协同创新中心邀请香港中文大学侯杰泰教授举办了为期两天的国际学生评估项目（PISA）数据分析工作坊——“教育监测：如何利用问卷吸引公众关注教育”。逾一百位本地及外地研究专家、教师和学生参加了工作坊，PISA2018（中国）参测省市主管单位也专门派出代表团积极参与本次学习。

工作坊主要以 PISA 的各种问卷调查数据作为例子，讲解教育评价项目中问卷调查统计结果的分析方法和分析过程，以及如何将这些数据分析撰写为具有吸引力、影响力的“教育数据故事”，以吸引社会大众对相关教育现象进行探讨，并鼓励社会各界研究教育问题的解决之道。

首先，侯杰泰教授介绍了如何使用均值比较、频率等描述统计方法分析 PISA 数据，并将分析结果应用于教育实践。他指出，这类均值比较得出的结论是常识性的，通常缺乏趣味性，不足以引起广泛的社会关注。接着，侯教授具体讲解了如何通过控制协变量，分析不同组别数据，将枯燥的数据转化成生动有趣的数

据故事。这些不同组别的数据内容涉及很多近些年社会最关心的教育议题，例如，学生回家吃早餐晚餐的次数、时间和学生成绩之间的关系，留守儿童和普通儿童之间成绩差异的影响因素分析，电子时代的教育是否需要购买实体书籍以及学生网络成瘾和网络欺凌现象等等。侯教授强调，选取社会大众所关注的社会议题，以新颖的角度将数据进行科学分析并撰写研究报告，然后给报告冠以简洁易记、有吸引力的标题就完成了有趣的“故事”。

最后，为使参会者深入掌握知识，侯教授特意安排大家以小组合作的方式应用所学，亲自实践把各自的教育数据设计为有趣的研究故事。各组成员在交流讨论后，踊跃上台分享数据故事，侯教授一一进行了点评。参会者表示理论案例讲解加上小组沟通实践的学习形式对于掌握知识非常有效。

此次工作坊为相关领域的专家学者、教师和学生如何选取和分析教育调查问卷、如何利用问卷数据撰写有吸引力和影响力的“故事”带来了灵感，打开了思路。

资料来源：中心 PISA 项目组



课题研究开题培训会成功召开

——北京师范大学参与北京市小学体育美育发展项目实施新举措

北京师范大学参与北京市小学体育美育发展项目（以下简称“高参小”）实施两年多来，体育、艺术、班主任育人工作全面展开，教学工作扎实推进，社团活动丰富多彩，年级主题课程不断突破。项目组始终坚持脚踏实地与不断创新，积累了丰富的实践经验，取得了明显的实施效果。为了更好地总结北师大“高参小”项目经验，更加深入地推进项目校的“高参小”研究，探索小学生发展规律，项目组于2017年10月至12月期间，结合11所项目校的发展特色，确定了以课题研究方式深化“高参小”项目实施的思路，并指导11所项目校确定了各自的研究课题，如朝阳区八里庄中心小学“利用童谣开展生命教育的实践研究”、顺义区杨镇中心小学的“基于民族传统文化传承发展小学生综合素养的研究”、海淀区清华东路小学的“整合式舞蹈教育理念下学生自信心培养的研究”、昌平区大东流中心小学的“依托创建校园足球文化培养健全人格——全景式的新校园足球的创建”等。

按照课题研究计划，目前已经进入开题阶段。为做好开题工作，北师大“高参小”项目组于2018年1月5日下午，在北京师范大学京师大厦第一会议室，召开了11所项目校开题报告撰写培训会。

会议由北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心教授、北师大“高参小”项目领导小组副组长梁威主持。

北京市“高参小”工作领导小组办公室主任甘北林，北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心党总支书记任萍，项目组特聘专家、原北京教科院基教研中心历史教研室主任张静，北京师范大学教育学部课程与教学研究院教授李小红，原北京市教科院基础教育科学研究所研究员王唯以及管理组、艺术组、体育组相关人员出席了会议。11所项目校校长、课题负责人、课题执笔人全部到会。

首先，梁威教授阐述了本次培训会的背景、意义和目的。她指出，在近两个月的课题研究工

作中，各项目校都能积极参与，主动与北师大专家进行对接，课题专家也多次下校进行一对一指导，各校基本都确定了自己的研究课题。希望各项目校从开题做起，争取在课题研究中取得丰硕成果，切实促进学校发展。

接着，甘北林主任对北师大“高参小”项目取得的成效给予了充分肯定，并特别赞赏了这种以课题研究方式深化“高参小”工作的做法，认为这种做法有助于项目校老师提高教研能力，对未来各项目校研究课题的完成将起到良好的带动作用。

任萍书记表示，北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心汇集了学校最具优势的学科来投入“高参小”项目，希望通过北师大资源的汇聚，以课题研究为载体，带动项目校自主研究，实现学校的可持续发展，共同促进教育的提升，服务于学校孩子的全面成长。

随后，梁威教授就后续培训安排及课题研究的阶段性任务进行了说明，并希望大家通力合作，认真做好课题研究。

接下来，北师大“高参小”项目管理组特聘专家、原燕山教科所所长李万增就开题报告的撰写进行了专题讲座培训。讲座中，李所长

首先带领大家认识了什么是教育研究，如何寻找课题研究的真问题，课题研究的一般过程是怎样的等等。然后就开题报告的结构、内容，以及应该注意的问题等进行了详细阐述。通过讲座，大家明白了开题报告应该包括研究背景、相关研究文献述评、研究内容、研究目标、研究方法、初步的实施方案、研究计划安排、人员分工安排、预期研究成效和成果、研究条件分析及附录等方面，并对每一个具体方面所包含的内容也有了细致了解。大家普遍认为，这次专题培训很及时也很“解渴”。

专题讲座后，在张静主任的主持下，各项目校与专家就课题研究的主题、内容等进行了热烈而深入的讨论，并就开题报告撰写的时间进程等进行了规划。

通过此次会议，项目校领导和北师大专家统一了对课题研究的认识，大家一致认识到：以课题研究方式深化“高参小”项目的实施，是北师大“高参小”项目组的一个创新举措。这个举措将对学校特色发展、提升教师专业研究能力起到促进作用，并将在探索小学生发展规律方面做出新的尝试。



资料来源：中心“高参小”项目组

“中国好老师”公益行动计划 全国工作推进会圆满召开



截至2017年年底，“中国好老师”公益行动计划（简称“公益行动”）在全国31个省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团发展了6000余所基地学校，建成了覆盖地市区的学校与教师共同体系统，培育了互帮互助、共建共享的教育共同体文化，汇聚了教育行政部门、高校、中小学、企业、媒体、公益组织的跨界支持力量，营造了立德树人、尊师重教、争做“四有”好老师的良好氛围，提升了基础教育阶段学校与教师的育人能力，产生了广泛的社会影响和认同。

教育行政部门大力支持“中国好老师”公益行动计划。教育部教师工作司向全国各省、自治区、直辖市教育厅（教委）及新疆生产建设兵团教育局发送了《关于贯彻落实党的十九大精神进一步推进“中国好老师”公益行动计划的函》（教师司函[2017]53号），希望进一步扩大加入“公益行动”的学校和教师规模，形成学校育人发展共同体；进一步收集、整理和提炼教师优秀育人案例，总结推广育人经验和成果；围绕育人和教师专业成长开展专题活动。

青海、辽宁、广东、广西、山东、西藏、

重庆、四川、湖南、山西、黑龙江、云南、陕西、河南、吉林、安徽、福建等教育厅（委局）积极发文支持“公益行动”，为下阶段工作推进奠定了行政支持力量。

12月17日，值此“公益行动”三周年之际，召开“中国好老师”公益行动计划全国工作推进会。本次会议由北京师范大学主办，中国教育科学研究院、东北师范大学、西南大学、华东师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、首都师范大学协办，北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心、中国教育与社会发展研究院、教育学部、心理学部承办。

教育部教师工作司司长王定华，中国教育学会会长、原北师大校长钟秉林，北京师范大学资深教授林崇德，“公益行动”专委会主任、北师大校长董奇，“公益行动”联合推动者和主要捐助方、北京创元慈善基金会创始人、福建祥兴集团董事长薛行远等领导、嘉宾出席大会。此外，全国各省市教育行政和业务部门负责人、“公益行动”负责人，各基地学校代表，高校专家学者以及公益组织和媒体应邀参会。会议由北师大副校长陈丽主持。



谈到“中国好老师”公益行动计划的未来三年发展，董奇校长提出了八个目标：一是打造数以十计的育人品牌活动和品牌成果；二是汇聚数以百计的参与机构；三是成立数以千计的各类育人工作室；四是树立数以万计的育人示范学校；五是培养数以十万计的育人骨干教师；六是评选数以百万计的优秀育人案例；七是促使数以千万计的中小学学生获益；八是带动数以亿计的相关人群受益。在全面建成小康社会的历史征程中，“公益行动”将以实现以上八个目标为抓手，切实助力教育强国建设和教育现代化，为办好人民满意的教育贡献力量。

教育部教师工作司司长王定华在推进会上发表讲话。王定华司长指出，北京师范大学牵头发起的“中国好老师”公益行动计划，是贯

彻落实习近平总书记“四有”好老师、“四个引路人”重要讲话精神的实际举措，是教育系统贯彻落实党的十九大精神、国家教育优先发展战略的生动实践，意义重大、影响深远，实施三年来工作扎实、成果显著。在肯定成绩的同时，他结合当下中国教育面临的历史性难题、历史性任务、历史性目标，深度解读了十九大后中央深改小组会议审议通过的《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，并对“公益行动”的未来发展提出了四点希望：一是凝练核心理念，为基地学校提供鲜明的导向和引领；二是扩大实施范围和规模，带动更多的学校和教师参与其中；三是培养骨干队伍，发挥榜样的示范引领和辐射影响作用；四是进一步整理提炼教师优秀育人案例，建设“中国好老师”培养培训示范区，广泛推广育人经验和成果。

在大会举办的“中国好老师”育人论坛上，北师大于丹教授、康震教授，教育部基础教育司综合处张辉武副处长依次作专题讲座；黑龙江省教育厅、北京市海淀区教委、北师大厦门海沧附校、新疆兵团第二师华山中学等六个单位从不同角度做了经验交流分享；会议对“2017年度网络平台代表”和“2017年度优秀育人案例”获奖学校（个人）进行了表彰，公布了首批育人工作室主持人名单，组织了圆桌高峰对话，并颁发了“公益行动”2017年度感动人物奖。



资料来源：中心“中国好老师”公益行动计划项目组

基于监测的督导能力建设

为积极发挥义务教育质量监测在“督政-督学-评估监测”三位一体的现代教育督导体系中的重要作用，打通监测评估对教育管理、教育教学的促进通道和提升机制，结合年度工作目标，实施与推广部先后开展了以下几个方面工作：

一是继续施行“基于监测的督导能力建设”项目。基于2015年国家监测区县报告，为贵州、甘肃两省的5个项目区县提供了个性化的综合分析和建议报告，并于2017年4月在贵阳市为来自贵州、甘肃两省七个地市的九个项目单位共计60余名督学开展了监测报告解读培训，为各项目地区指明了基于监测结果改进区域教育管理、教育教学的努力方向。根据项目要求，各项目地区在会后正式提交了《XX县/区基于监测的督导能力建设行动计划》，并遵照执行。根据实施与推广部掌握的基本情况，贵州省铜仁市万山区，甘肃省庆阳市、定西市安定区、张掖市高台县在基于监测结果改进区域教育管理、教育教学等方面已经形成了一批好的经验和做法。2018年1月下旬，项目阶段性成果交流会将在山东省济南市召开。

二是围绕基于监测的督导能力建设、区域监测机构建设及区域监测实践探索，经过初步了解与筛选，实施与推广部组织地方专家分别赴13省以座谈、走访等方式开展了实地调研。通过实地调研，深入了解并掌握了上海、重庆、浙江等省（直辖市）及温州市、苏州市、青岛市、长沙市、成都市等地市在区域监测机构建设和区域监测实践方面的经验；其中，浙江省丽水市莲都区、云南省保山市隆阳区、陕西省宝鸡市金台区等区县在基于国家监测结果或自主测评结果改进区域教育管理、教育教学方面取得了一定成效，可供其他区县借鉴。

三是对省、市、县三级监测体系进行了摸底调查。在前期对全国32省（区、市）省级监测专业机构成立及建设情况进行摸底的基础上，又对全国范围内已成立区域监测机构的28个地市、91个区县进行了摸底调查，基本掌握了当前全国省、市、县三级监测机构的运行状况。在此基础上，新时期部门将进一步探索全国监测体系建设的工作思路。

资料来源：中心实施与推广部

明确目标，系统推进，科学提升

实施与推广部2017年工作总结

根据中心年度总体工作任务，结合部门专业发展方向，在部门领导带领下，实施与推广部围绕2017年“四个一”的工作目标，即“建设一支专家队伍、制定一套管理办法、发现一批结

果运用典型、梳理一套监测实施工作流程”，系统推进、科学提升国家义务教育质量监测实施工作和基于监测的督导能力建设。

国家义务教育质量监测实施工作

监测实施组织工作模式、工作流程及现场测试操作流程的标准化和规范化，是整个监测实施工作得以顺利开展的基础。经过八年试点监测和三年正式监测，业已形成“国务院教育督导委员会办公室部署监督、省级组织培训、县级跟进落实、校级具体操作、监测中心接受委托为整个过程提供技术支持”的组织工作模式，摸索出“工具预试-抽样-编制实施工作材料-部署实施工作任务-印制与发送监测工具-指导并监控测试准备过程-现场测试-回收工具-评选优秀组织奖”的监测实施工作流程，形成了系统规范的数学、体育、语文、艺术、科学、德育六大监测学科现场测试操作流程。

根据该组织工作模式、工作流程和现场测试操作流程，2017年上半年，实施与推广部顺利完成了2017年监测实施工作，全国31

个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团472个县（市、区），共计9408所中小学校的277254名四八年级学生及98200名四八年级科学、品德、班主任教师和样本校校长参加了现场测试；下半年，实施与推广部正式启动2018年监测实施准备工作，分别于2017年10月份和12月份赴东中西部地区开展两轮专项数据采集，并于2018年1月组织多轮监测实施工作材料的修订与研讨，同时启动印刷、网评、运输等工作环节的相关招标工作。

此外，在过去几年已形成的地方专家队伍基础上，实施与推广部经过遴选、信息更新、分类管理，组建了一支可为监测工作提供各方面支持和服务的监测工作专家库，并配套建立了一套积分考核办法，以积极鼓励地方专家更高质量地参与国家监测工作。



中国基础教育质量监测协同创新中心
Collaborative Innovation Center of Assessment
toward Basic Education Quality

第三届中国基础教育质量监测与评价 学术年会暨博士生论坛



第三届中国基础教育质量监测与评价学术年会 暨博士生论坛成功举办

2017年12月24日至25日，由中国基础教育质量监测协同创新中心主办的第三届中国基础教育质量监测与评价学术年会暨博士生论坛在北京师范大学隆重召开。此次年会邀请国内外十余位专家围绕基础教育质量监测与评价领域的重大关键议题作特邀报告；同时，大会开设八个分会场，包括数学学科监测、体育学科监测、语文学科监测、艺术学科监测、科学学科监测、德育学科监测、关键影响因素分会场以及监测技术与理论博士生论坛，邀请百余位学者就各分会场专题进行了报告和深入交流。

来自北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、西南大学、陕西师范大学、北京大学、香港中文大学等40所高校的师生，中国科学研究院、中国教科院、教育部考试中心等20余所科研机构的专家学者，全国19个省市（自治区）教育行政部门的行政人员以及中小学一线教育管理者共计800余人参加了此次年会。此外，会议开通网络直播，约1000人同步在线观看会议盛况。

开幕式由协同创新中心常务副主任辛涛教

授主持，北京师范大学校长董奇教授、教育部教育督导局局长何秀超出席并致辞。董奇校长指出，今年是中国基础教育质量监测协同创新中心成立的第五年，也是教育部基础教育质量监测中心成立的第十年。这些年来，国家基础教育质量监测事业已经取得了大量开拓性进展。今后要继续聚焦党中央对教育事业提出的新要求，面向人民群众对教育的新期待，聚力国内外专家和专家学者，通过深入研究和实践探索进一步回答什么是教育质量，怎样评价教育质量，怎样将评价的结果用于推进提升公平而有质量的教育等问题。何秀超局长强调了基础教育质量监测工作的必要性和重要性，回顾了我国基础教育质量监测工作的进展，并对未来监测工作的发展提出了殷切希望。

协同创新中心副主任罗良教授介绍了2017年度中心工作进展及2018年中心工作重点。他指出，目前中心已基本建成一体化的教育评价网络化平台，形成适合监测工作特点的协同团队工作模式。未来中心将进一步高质量推进国家教育质量监测工作及国际学生评估项目

（PISA）的开展，促进监测成果在基础教育质量提升中的应用，推动围绕监测的学科建设、基

础研究、人才培养、国际交流和管理运行。

一、特邀报告

年会上，十余位国内外特邀专家从不同视角深入探讨了教育质量监测与评价领域的前沿议题。

原东北师范大学校长史宁中教授针对核心素养下高考评价改革问题指出，无论是教育质量监测还是高考，未来必须围绕核心素养，建立新的评价理念，推进新的考试形式和监测形式。

香港中文大学侯杰泰教授通过实际案例介绍了香港地区如何应用教育监测引发公众对教育的关注。他指出，教育质量监测体系可以通过一系列相应的问卷甄别影响学生学业表现的因素。通过加强社会公众对教育的关注，增进学校和家长对教育发展的理解，可以有效促进各方协力为孩子提供更高品质的教育。

协同创新中心西南大学分中心常务副主任、原西南大学常务副校长宋乃庆教授分享了基础教育质量监测测评模型的应用探索。他指出，运用教育测评模型，一方面可以及时发现某个学生、某个班级或某个学校存在的问题，进而采取有针对性的政策；另一方面可以监测这些问题的变化趋势，评价现有教育政策的实施效果，以便进一步提高政策的执行力与适应性。

协同创新中心特聘教授、美国孟菲斯大学胡祥恩教授指出，现代教育技术迅猛发展，大量新型测评技术不断涌现。语义表征分析便是运用教育大数据进行测评的一种新技术，在信息检索、文本分析和智能导学系统中都有应用。

西南大学李玲教授介绍了西部九年级学生学科素养及影响因素监测追踪数据库与分析结果。她指出，该追踪数据库平台对西部一百多所学校七千多名九年级学生的五个学科素养以及十二个背景变量进行监测，努力为推进西部教育精准扶贫、教育战略和决策提供智力支撑。

北京师范大学教务处处长、中国高等教育学会语文教育专业委员会理事长郑国民教授聚焦了语文学科的考试与评价的问题，指出文化背景对阅读能力有重大影响，因而语文教育应从重视阅读技能的训练转化为重视文化背景的培养。语文到底应该给学生提供什么样的共同文化背景材料，怎样才能培养出流淌着中国文化基因和血脉的真正的中国人，是语文教育与评价必须回答的问题。

协同创新中心特聘教授、美国伊利诺伊大学香槟分校朱为模教授围绕体育测评指出，中国二十一世纪的体育考试应该是一个以健康为纲，以有氧能力、身体成分和力量的健康体适能为中心，结合运动行为、习惯，包含运动与健康知识和技能，采用绝对评价标准的考核系统。

首都师范大学美术学院教授、教育部国家美术课程标准研制组组长尹少淳介绍了美术学科核心素养评价的前沿进展。他认为，学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是通过学科学习而逐步形成的关键能力、必备品格与价值观念。提炼学科核心素养是完成普通高中美术课程标准修订工作的关键。“提炼”必须体现三个要点：第一，学科核心素养在人不在物；第二，学科核心素养立足学科或者与学科密切相关；第三，学科核心素养不是学科知识，但与学科知识相关。

协同创新中心德育监测部主任边玉芳教授强调了立德树人是教育的根本任务。她指出，义务教育阶段德育学科监测有助于客观、准确地了解我国中小学生德育状况的特点和发展趋势，总结中小学德育工作的现状与问题，为促进义务教育阶段学生品德发展、德育工作改进提供科学依据和决策参考。

协同创新中心副主任、陕西师范大学现代教学技术教育部重点实验室主任胡卫平教授指出,高阶科学思维能力是科学素养的核心成分,是科学教育的重要培养目标,是21世纪人才应具备的关键能力之一。高阶科学思维的要素包括批判性思维、创造性思维、问题解决能力、决策思维等方面。

华东师范大学周兢教授介绍了中国幼儿园语言教育质量的评价指标体系研究。她指出,这一研究聚焦幼儿园语言教育质量的评价指标体系,以学前儿童语言学习与发展核心经验为基本立足点,观察不同年龄阶段儿童在幼儿教育环境中语言学习与发展的成长梯度,从而反观幼儿园语言教育环境与互动过程,捕捉对促进儿童语言学习产生影响的质量因素。

二、分会场报告

25日,八个分会场会议同时召开,近百位专家分享领域内最新研究成果,交流监测与评价实践经验,探讨各专题领域的前沿问题。

(一) 数学学科监测分会场



中心数学监测部邀请多位领域内专家,围绕学习机会、数学核心素养、表现性评价、教师专业发展主题,基于国际与民族视野,从理论与实践出发,为社会各界人士带来了数学监测与评价的精彩汇报。

香港大学教育学院梁贯成教授以国际大型测评项目为例,介绍了教育评价中有关学习机会的概念和其不同的测量方法,以及如何运用学习机会来解释学生成绩和其他变量之间的关系。中央民族大学孙晓天教授报告了我国少数民族地区数学课程质量现状,介绍并分析了民族地区中小学生学习数学学业表现达到国家课程标准要求的程度及影响民族地区学生学业成绩的重要因素。华东师范大学鲍建生教授、徐斌艳教授、朱雁副教授,北京教育学院刘加霞教授,北京市朝阳区教育研究中心孙佳威老师,基于数学核心素养体系或数学核心素养的某一重要

维度,创建了评价的基本框架,并就表现性评价提出见解。北京师范大学曹一鸣教授从一般数学知识、特殊数学知识、数学与教学知识、数学与学生知识四个方面对教师进行量化描述,汇报了大数据背景下数学教师的数学知识评价与专业发展。天津师范大学王光明教授团队报告了数学教育的实证研究——误用p值问题以及应用效应量的意义及案例。

此外,多位博士生围绕数学学习兴趣、自主学习能力、问题解决能力等方面进行了报告,协同创新中心副主任刘坚教授就博士生的报告进行了精彩点评。报告专家及参会人员就学习机会的含义、初中生数学核心能力的测评指标、数学建模能力是否符合学生基本数学能力等问题交换了各自的见解并进行了热烈讨论。

(二) 体育学科监测分会场



在体育学科监测分会场,北京师范大学毛振明教授、上海体育学院唐炎教授、华中师范大学黄爱峰教授、西南大学彭莉教授、北京大学赫忠慧教授、中国教育科学研究院于素梅研究员、武汉体育学院彭小伟教授,以及中国科

学院心理研究所魏高峡老师团队和协同创新中心李佑发老师团队分别作了精彩报告。

体育分会场由中心体育监测部主任李佑发主持,各专家学者围绕学生体质健康测量评价等相关内容作了12场报告,报告涉及:学生体质的精准测量、精准分析与精准提升,儿童青少年体育健身评估体系的构建与运用,学生体质健康的干预,脑机制与学生体质健康的调控关系,学生运动风险预警与评估,体育核心素养的构建、测量、评估,有氧耐力标准研制等多方面内容。每个报告都引起了强烈反响,大家思考并交流,会场氛围高涨,学术气息浓厚。

与会专家、学者、老师、学生积极参与报告讨论和交流,甚至为探讨“学生体质健康下降与体育教学的关系”而争论不休,会场“火药味”十足。最后李佑发老师做了总结发言,提出了很多需要大家同心协力解决的问题,鼓励大家共享、协作,共同攻克体育监测难题。

(三) 语文学科监测分会场



为进一步推进国家语文学科监测重大任务的开展,本分会场邀请上海师范大学王荣生教授、郑桂华教授,北京语言大学张凯教授、王佑旻教授以及北京教育学院丰台分院李镗教研员等语文监测与评价领域专家,为参会人员做了基于理解的朗读测试、项目反应理论的不变性、高考语文试题分析以及汉语能力标准的研究等主题的特邀报告。此外,西南大学李毅副教授做了关于群文阅读与单本阅读的实证研究的报告,协同创新中心语文监测部做了语文教

育专题研究的报告,肖林博士为参会人员分享了PIRLS2016报告中的相关研究结果。

来自各省市的一线教研人员、高校语文教育测量科研人员和硕博研究生共计60人参会,与会人员相互交流、积极研讨,会场气氛热烈。各地方教研室的语文教育同行们表示专家们的报告“干货”满满,解答了他们对教育测量技术的疑惑,收获颇丰。

(四) 艺术学科监测分会场



来自北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、南京师范大学、西南大学、上海师范大学、福建师范大学的音乐和美术教育及测评领域的专家学者,北京市、浙江省、湖南省、福建省等地的音乐、美术教研员和特级教师,硕博研究生及中心艺术监测部工作人员等近70人参加了艺术分会场会议。

会议由协同创新中心艺术监测部主任李燕芳教授致开幕词,16位与会专家学者围绕当下音乐、美术教育及测评领域的热点问题和前沿问题进行了报告与交流。音乐报告涉及音乐教育的本质探讨、音乐教育现状调查、教材分析以及音乐学业质量监测等专题;美术报告涉及我国基础教育阶段及高中阶段的美术课程研究、美术学业质量标准分析、传统民族民间艺术以及区域性美术学业质量监测等专题。此外,报告会还介绍了基于大数据平台的美术学业质量监测路径探索成果。李燕芳老师代表艺术监测部向与会专家学者介绍了2016年我国义务教育阶段艺术教育质量监测的工作进展。

本次会议以推动艺术教育质量评价、提升

艺术基础教育质量为宗旨，紧扣音乐、美术学科本质，从多个角度探讨了艺术基础教育发展的现状和趋势，为艺术教育质量监测提供了大量前沿信息，为新一轮艺术监测工作奠定了良好基础。

（五）科学学科监测分会场

科学学科监测分会场由协同创新中心科学监测部副主任田伟老师主持。来自北京师范大学、华东师范大学、华中师范大学、东北师范大学、陕西师范大学、首都师范大学、浙江师范大学、山西师范大学、西南大学、中国科学技术大学、北京教育科学研究院、上海教育科学研究院、山西省教育科学研究院、广东省教育考试院、北京教育学院、北京海淀教师进修学校、北京顺义教研和教师研修中心等单位的专家学者汇聚一堂，就科学监测中面临的重要的、核心的、亟待解决的问题进行了研讨。会上展示了教育质量监测与评价领域的研究进展和实践成果，探讨了教育质量监测与评价的理论发展、方法改进及研究创新。

会上，浙江师范大学曾平飞教授、北京教育学院李晶老师、北京教育科学研究院范佳午老师等六名专家围绕基于科学素养进行命题评价的主题进行交流汇报，内容包括：科学素养测评的内涵和国际经验、测评框架的设计、测评试题的开发及反思、工具的实测研究及未来趋势与挑战等；另有两名专家对PISA科学素养测评和问题解决能力测评中的问题进行了概述，着重讲解了测评对学生科学活动的影响及如何进行数据挖掘。北京师范大学王磊教授团队成员同参会者分享了科学态度与责任工具开发的研究，介绍了国内外研究现状和本团队工具开发的流程、方法、质量检验及修订过程。专家的汇报扩展了参会者对科学素养测评的认识，从理论和实践层面加深了大家对科学测评工具开发的理解，同时为中心组织下一轮科学监测工作积累了经验。

此外，陕西师范大学葛文双老师介绍了关于在线测评理论机制和关键技术的研究进展，为未来采用在线测评提供了参考经验；华中师范大学的老师们分别展示了小学科学教科书比较分析、湖北省小学科学教师专业化发展现状调查研究和科技馆教育活动现状研究的相关成果；中国科学技术大学孔燕教授与大家交流了在数据挖掘中的伦理思考，开阔了研究视野。

（六）德育监测分会场



德育监测分会场专家报告会在京师大厦第一会议室成功举办。本会场共邀请11位专家围绕德育监测与评价的理论前沿以及实践中亟待解决的关键问题进行了专题报告。

专家报告分为四个主题。上半场的报告由协同创新中心德育监测部主任边玉芳教授主持，主题包括德育测评的理论思考和德育评价的工具研发。北京师范大学檀传宝教授围绕品德测评与德育评价提出了自己的看法；天津市教育科学研究院副院长刘金明结合项目经验，就如何提高中小学生思想品德的调研质量进行报告；台湾师范大学刘美慧教授介绍了国际公民素养与公民教育调查研究（ICCS）的发展与评量架构；南京师范大学孙彩平教授讲解了2017中国儿童道德发展报告；华中师范大学杜时忠教授分享了如何科学测量学生成长需要；北京师范大学寇彧教授介绍了PBSA（青少年亲社会行为量表）的编制及其与PTM（亲社会倾向测量）的比较。

下半场是德育监测技术及结果解读和博士

生报告，分别由杜时忠教授和班建武副教授主持。江西师范大学董圣鸿教授分享了多维测验的矩阵抽样似真值估计；北京师范大学李晓东副教授介绍了中学政治课堂的评价策略；北京师范大学班建武副教授介绍了如何解读学生品德发展质量监测结果。此外，北京师范大学心理学部两名博士生也进行了主题报告。

（七）关键影响因素分会场



为准确、全面了解义务教育质量的关键影响因素，本次年会特地开设了关键影响因素分会场。东北师范大学刘学智教授，西南大学李忠如研究员、杨欣副研究员，华中师范大学伍远岳老师，北京师范大学刘春晖老师、檀慧玲老师、张彩老师、李勉老师等12位报告人在会上做了精彩报告。

报告涉及主题广泛，既有对教育质量监测评价的理论探讨，也有利用量化数据的实证研究；既有对国际学生评估项目（Program for International Student Assessment, PISA）、国际数学与科学趋势研究项目（Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS）、国际阅读素养进展研究项目（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）、美国教育进展评价（National Assessment of Educational Progress, NAEP）等国际大

型教育质量监测项目相关因素监测框架和监测结果的介绍，也有对我国部分省市开展的本土化调研结果分析；既有对学生社会经济地位、父母教育卷入等个体、家庭层面影响因素的分析，也有对课程教材、师资质量、校长教学领导力、学校特色办学等学校和区域层面影响因素的研究。

来自全国各地的一线教育工作者、行政人员以及各大院校的专家学者等60余人听取了报告，并与报告人进行了面对面充分讨论和交流。分会的举办为开阔关键影响因素的研究视野、增进学术交流、分享工作经验提供了重要平台，也为国家义务教育质量相关影响因素工作的深入开展奠定了良好基础。

（八）监测技术与理论博士生论坛

监测技术与理论博士生论坛由协同创新中心网络部主任张生副教授主持。来自西南大学、浙江师范大学以及协同创新中心的十八位博士研究生紧紧围绕“教育监测与评价”，分别从不同角度、不同学科作了汇报。

报告主题涉及城乡义务教育资源配置效率评价、“二孩”政策下学龄人口及资源需求动态监测、简单决策再认启发式的年龄差异、建构主义数学课堂环境与数学学习投入关系、公民素养测量工具的编制与检验、中学生领导力的培养结构与测评研究等，覆盖面广泛，内容深刻，展示了监测技术与理论研究方面的丰富成果。张生副教授有针对性地进行了点评，肯定了报告人的研究思路，并指出了研究的改进方向。

两天的年会为基础教育质量监测与评价领域的关注者、实践者与研究者搭建了交流共享的平台，为健全和完善我国基础教育质量监测体系贡献力量！

资料来源：中心数学监测部、体育监测部、语文监测部、艺术监测部、科学监测部、德育监测部、国家质量监测协调办公室、PISA项目组、基础研究与合作交流部、人才培养部

第四届全国数据驱动教育改进专题研讨会 圆满落幕

2017年12月24日，第四届全国数据驱动教育改进专题研讨会在北京师范大学图书馆三层学术报告厅举行。来自浙江、深圳、河南郑州、湖南株洲、河北石家庄、北京大兴、河南濮阳、湖北宜都、山东青岛、辽宁大连等全国各地的近二百名地方教育工作者参与了本次会议。北京师范大学刘红云教授、胡咏梅教授，首都师范大学王云峰教授应邀参加会议。浙江省教研室主任任学宝、郑州市教育局局长田保华、株洲市教育局副局长李建国、郑州市教研室主任姬文广等测试地区领导出席会议并讲话。

本次会议共评选出八个特等奖、十二个一等奖和三十九个优秀奖。来自浙江、深圳、河南郑州、河南株洲等地的八位论文获奖代表先后分享了利用数据改进教育教学的经验，展现了我国各地区一线教育者在数据驱动教育教学改革方面的丰富实践和理论思考。与会专家对报告予以一致好评，并提出宝贵指导意见。王云峰教授在发言中指出：“教师和学生对学习思想、学习方法和学习策略的理解，都可以成为我们解决问题的切入点。期待以后能够看到更多精细使用数据，通过数据分析问题和解决问题的实践。”胡咏梅教授肯定了各位报告者

的工作，从文章撰写的角度给予若干建议。刘红云教授总结了数据驱动教育中可研究的数据种类以及数据驱动的流程和原则，对获奖的参会论文逐篇给出了修改建议。

随后，各测试地区领导及教师发表讲话。深圳市福田区教育科学研究院肖萍老师发起了关于建立“全国教育质量体检数据应用联盟”的倡议，希望通过“联盟种子”的辐射与推广，盘活测试数据，让越来越多的教育实践工作者读懂“体检报告”，解决一线教育工作者在使用数据进行教育教学改进中遇到的“看不懂、看不到、用不了”等问题。郑州教育局副局长田保华在发言中指出：“教育工作者需要一个平台把数据变成信息，让信息产生价值，数据应用联盟的成立为我们提供了这个平台。数据的合理有效利用为教育从“育分”到“育人”的转向提供可能。”浙江省教育厅教研室主任任学宝强调：“数据驱动教育改进应成为常态，我们需要利用有效数据作为教育教学改进的依据。教育工作者的研究对象是人，不是自然科学中的具体事物。我们需要思考如何在数据应用于教育的过程中培养学生的批判性思维和创造性思维。”

最后，中国基础教育质量监测协同创新中

心副主任刘坚教授结合十九大精神和数据时代的人才需求强调：“中国能够成为世界第二大经济体，中国教育人功不可没。从生活富裕走向国力强盛的未来，需要教育改变学业过剩现状，解决教育发展不平衡、不充分的问题，培养更多具有批判性思维和创新能力的 talent。人

工智能技术的发展对未来人才培养提出了更高的要求，学生的自主学习能力、提出问题能力、人际交往能力、创新思维能力和谋划未来能力，已经成为新时代的育人目标。成就大数据时代的教育，中国教育人任重道远。”

区域教育质量健康体检项目简介

为满足各地区个性化的教育评价需求，中国基础教育质量监测协同创新中心组建区域教育质量健康体检项目组。项目以国家教育方针为指导，以素质教育理念和课程标准为基本依据，以“促进每一位少年儿童有尊严、有个性的健康成长和全面发展”为宗旨，致力于为各地区提供教育质量“评价、分析、反馈与指导”的系统化服务解决方案。

截至目前，项目团队已为二十多个省市近五百万学生、二十多万教师、数万校长和近五十万家长提供了测试服务，测试结果在中小学校持续产生积极影响。

为更好地使用连续测试产生的教育大数据，发掘数据背后的教育规律，交流教育教学改进成果，2014年中心在杭州召开了首届全国数据驱动教育改进专题研讨会。至今，专题研讨会已成功举办四届，展示了各地教育大数据挖掘从理念走向实践、从探索走向应用的丰硕成果，为教育大数据领域多学科人才交流搭建平台，深受广大教育工作者的欢迎。



资料来源：中心区域教育质量健康体检项目组

中国基础教育质量监测协同创新中心 2017年度分中心主任会顺利召开

2017年12月24日，中国基础教育质量监测协同创新中心（以下简称协同创新中心）2017年度分中心主任会在北京师范大学召开。协同创新中心主任董奇、常务副主任辛涛、党总支书记任萍、副主任罗良出席了本次会议。华东师范大学学前与特殊教育学院副院长周兢、东北师范大学分中心主任柳海民、副主任刘学智，华中师范大学党委副书记覃红、心理学院院长胡祥恩，陕西师范大学分中心副主任胡卫平、副主任李铁绳，西南大学分中心常务副主任宋乃庆，中国教育科学研究院分中心教育督导评估研究中心副主任任春荣，教育部考试中心分中心评价处副处长关丹丹，科大讯飞股份有限公司分中心教育事业群副总裁杨军、项目经理陈宇等分中心的领导和相关负责人参加了本次会议。

各分中心代表围绕科学研究进展、人才培养与课程开发、团队建设、协同合作交流、社会服务等五个方面分别报告了2017年工作进展和2018年工作展望。辛涛副主任从深入推进国家义务教育质量监测、顺利开展国际学生评估项目（PISA）、多途径开展教育质量提升工作、多渠道建设监测相关学科和培养高端人才、完善协同机制等方面介绍了协同创新中心2017年整体工作进展。在2018年工作计划中，辛涛副主任提出要高质量完成国家义务教育质量监测工作，积极完成PISA2018正式测试，深入推进学前和高中监测项目，深度挖掘和应用国家监测结果，全面推动全国教师育人能力提升，继续深化科学研究、人才培养和国际交流，进一步完善协同机制。与会领导和专家对协同创新中心一年来的工作进展表示充分肯定。

基于2017年工作进展情况，董奇主任分析了新形势下协同创新中心面临的机遇和挑战。董奇主任指出，协同创新中心过去一年工作进展态势良好，各项工作都取得了显著成果。同时，他也对下一阶段的工作提出了以下要求和建议：第一，协同创新中心各分中心要充分发挥自身优势和特色，合作开展第二轮国家基础教育质量监测相关工作；第二，广泛调动专家工作积极性，促进国家监测工作与专家专业发展紧密结合；第三，建议各分中心整合国内外优势资源，围绕教育评价、教育统计、教育测量、教育质量监测、教育督导等领域建立一套完整的知识体系，做出一批精品课程，并邀请或聘请优秀专家讲授课程；第四，建议分中心进一步围绕监测关键技术问题开展科学研究，促进监测技术方法的升级换代；第五，建议分中心汇聚力量共同开展地方服务，总结前期经验制定地方服务方案，搭建合作交流平台，为地方提供个性化的教育质量提升服务。

此次分中心主任会高度总结了2017年协同创新中心开展的多种层面、不同类型的工作，有效增进了相互间的了解，为进一步增强联合攻关合作能力、高效开展2018年的工作指明了方向。



资料来源：中心战略规划与协同部